

**Apoyo en el Desempeño sobre la Actualización en RDA:
Menciones de Publicación, Distribución y Fabricación y Fecha del Copyright
Coordinación y Traducción de la Biblioteca Nacional Mariano Moreno (BNMM) de Argentina
Revisión de BNMM y LC
2017**

Menciones de Publicación, Distribución, y Fabricación (2.8-2.10)

En RDA, la información de publicación, distribución, y fabricación encontrada en el recurso (o suministrada por el catalogador si no es encontrada) se registra en tres elementos: la mención de publicación (2.8), la mención de distribución (2.9), y la mención de fabricación (2.10). Cada una de estas menciones es un elemento consistente de tres partes: lugar, nombre, y fecha. La mención puede tener más de una instancia de una parte particular (por ej., dos lugares), pero las tres partes se necesitan para formar una mención. En nuestra práctica actual de catalogación, las partes se conectan utilizando la puntuación ISBD. En RDA, no existen ejemplos de menciones completas en 2.8-2.10, aunque se presentan varios ejemplos de partes individuales. Estos son algunos ejemplos de las menciones:

San Francisco : The Book Club of California, 2013 (mención de publicación)
Oxford ; New York : Oxford University Press, 2015 (mención de publicación)
New Haven : Distributed by Yale University Press, 2012 (mención de distribución)
Colombo : Printed by New Karunadhara Press, [2014] (mención de fabricación)

Sin embargo, esta no es la única forma de transmitir información acerca de un editor, distribuidor, o fabricante. También puedes proveer un punto de acceso autorizado para la entidad, siguiendo las instrucciones en 21.3-21.5. Proveer el nombre del editor en la mención de publicación ayuda a la *identificación* del recurso, dado que el nombre que se brinda esta tal como se encuentra en el recurso. Proveer un punto de acceso autorizado para el editor ayuda al *acceso*, dado que una forma controlada es utilizada en el punto de acceso. Aquí se presenta un ejemplo de un punto de acceso autorizado para un editor con un designador de relación:

710 2# \$a Book Club of California, \$e editor.

Fecha del Copyright (2.11)

La fecha del copyright es frecuentemente incluida en las discusiones de menciones de publicación, etc., aunque no es una mención. No existe un lugar del nombre del copyright—es solo la fecha del copyright.

Cambios Relacionados en MARC

Con la implementación de RDA, los datos de Publicación (etc.) son registrados en el campo 264, no en el campo 260 (el 264 fue agregado al formato MARC en 2011 e implementado por LC en 2012; esto significa que los registros RDA viejos tienen campos 260. El campo 260 fue usado para registrar una mezcla de información de publicación, distribución, o fabricación. El campo 264 puede ser codificado para identificar explícitamente la función de la entidad registrada en el campo, y este puede ser repetible para representar múltiples funciones.

¿Qué? ¿Tengo que Registrar las Menciones de Publicación, Distribución y Fabricación?

No! Solo la mención de publicación es núcleo. Sin embargo, puedes registrar información adicional si piensas que es útil (aunque no se requiere hacerlo así). El campo es repetible, para permitir que hagas esto.

¿Cuál es la Función de la Entidad Indicada?

El segundo indicador se codifica como sigue:

- 264 #0 Producción
- 264 #1 Publicación
- 264 #2 Distribución
- 264 #3 Fabricación
- 264 #4 Fecha del Copyright

Ejemplos:

264 #1 \$a London : \$b Gay Mens Press, \$c [2008]

264 #2 \$a Chicago, IL : \$b Distributed in North America by InBook/LPC Group, \$c 2008.
(una mención de publicación y una mención de distribución)

264 #1 \$a Frankfurt am Main : \$b Peter Lang, \$c [2015]

264 #4 \$a ©2015
(una mención de publicación y una fecha del copyright)

¿Debería Volver Repetible el Campo 264 #1 para Registrar Más de un Editor?

No! Para registrar más de un editor, vuelve repetible el subcampo \$b en un único campo 264. Utiliza *múltiples campos 264* para registrar diferentes menciones (por ej., una mención de publicación y una mención de distribución). Utiliza un *único campo 264*, con subcampos repetibles, para registrar múltiples lugares de publicación y nombres de editores.

Ejemplos:

264 #1 \$a London : \$b Allen & Urwin ; \$a New York : \$b Macmillan Publishers, \$c 1995.
(una mención de publicación con diferentes lugares asociados con cada editor)

264 #1 \$a Washington, D.C. : \$b The Library of Congress : \$b Smithsonian Books, [2015]
(una mención de publicación con un lugar asociado con dos editores)

Para publicaciones seriadas y monografías en varias partes, el campo 264 es repetible para las menciones de publicación cuando existen editores sucesivos. El primer indicador y el \$3 son utilizados solamente como eran utilizados con el campo 260.

Cambios Relacionados con las Instrucciones de Catalogación

¿Qué Necesito Recordar Acerca del Registro Datos en el campo 264?

Recorda que:

- los datos en el campo 264 son particularmente susceptibles de cambiar desde el estado de pre-publicación (CIP) al de publicación. El personal de LC debería tener un cuidado especial cuando revise estos elementos al llevar a cabo la Verificación del CIP.
- debes registrar la jerarquía entera del lugar que aparece en la fuente de información (la primera fuente preferida del lugar es la misma fuente que el nombre del editor). Si deseas suministrar la jurisdicción mayor—aún si esta no aparece en dicha fuente—podes hacerlo, aunque debes registrarla entre corchetes.
- una fecha de copyright no es una fecha de publicación. En ausencia de una fecha de publicación encontrada en el recurso, puede *suministrarse* una fecha de publicación infiriéndola de la fecha del copyright. Sin embargo, en este caso, la fecha de publicación debe registrarse entre corchetes porque estas *suministrando* la fecha de publicación dado que no aparece ninguna fecha de publicación en el recurso.
- debes utilizar el símbolo © cuando registras una fecha de copyright – no utilices la letra “c”, la que puede ser confundida con el código de subcampo. (Véase 2.11.1.3 de RDA, “Anteponga a la fecha el símbolo de derechos de autor (©) o el símbolo del fonograma (®).”)
- existe un orden preferido de fuentes de información que debería seguirse para cada parte de la mención de publicación. Por ejemplo, si se lee en la portada “De Gruyter” y el reverso de portada indica “Walter de Gruyter GmbH & Co., KG”, el catalogador debería registrar “De Gruyter”, no “Walter de Gruyter GmbH & Co., KG”.
- la fuente de información para las diferentes partes de la mención de publicación puede no ser la misma en base al recurso. Por ejemplo, si el lugar y la fecha de publicación aparecen en el reverse de la portada como “Walter de Gruyter GmbH & Co., KG”, pero no aparece ni lugar ni fecha en la portada, combina la forma del nombre encontrada en la portada con el lugar y la fecha encontrada en el reverse de la portada en la mención de publicación. Consulta las instrucciones sobre fuentes de información para cada parte de la mención de publicación, dado que estas son ligeramente diferentes.
- si la fecha de publicación aparece como “Mayo 2015”, regístrala de esa forma. No existe provisión, como en AACR2, para registrar solo el año en tales casos.

Algunas Veces Me Confundo acerca de Cómo Codificar las Fechas de Publicación en el Campo 008. ¿Podes Ayudarme?

Mira el *Descriptive Cataloging Manual (DCM) B5.14, Appendix 9, Publication, Etc. Date Codes for Monographs* para una explicación detallada, con abundantes ejemplos de cada código válido.